

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Místo pro děti a rodiny na cestě k jistotě a stabilitě
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006096

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	2. 11. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	78,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předmětem projektu je rozvoj sociálních služeb Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a Nízkoprahový klub pro děti a mládež v Ústí nad Labem, konkrétně v SVL Mojžíř, a to prostřednictvím navýšení kapacit těchto služeb. Potřebnost služby je velmi dobře podložena vlastními interními daty a zkušenostmi i obecněji strategickými dokumenty. Problém je popsán jasně a konkrétně, cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Cíle jsou formulovány konkrétně a měřitelně. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny a popsány. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Prokázaný zájem vychází z dlouhodobé spolupráce s NZDM a SAS, které mají v lokalitě stabilní klientelu a vysoký počet kontaktů, což potvrzuje reálnou poptávku po službách. Kriticky však lze uvést, že žadatel opakovaně uvádí minimálně 200 terénních návštěv v rámci SAS, což při dvouletém trvání projektu a obsazení 2,0 úvazku nepředstavuje vysokou intenzitu práce; s ohledem na to, že SAS by měla být poskytována převážně v přirozeném prostředí rodin, by bylo vhodné zvážit ambicióznější nastavení tohoto ukazatele. Rozpočet je propojený s klíčovými aktivitami, odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace, je však navrženo krácení. Nastavení indikátorů vykazuje mírné nedostatky.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme nastavení indikátoru 600 000 na hodnotu 30. Požadujeme nastavení indikátoru 670 102 na hodnotu 111. Adekvátně budou upraveny také popisy hodnot indikátorů. Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravami.

Výše podpory po krácení je 7 739 462,98 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je rozvoj sociálních služeb Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a Nízkoprahový klub pro děti a mládež v Ústí nad Labem, konkrétně v SVL Mojžíř, a to prostřednictvím navýšení kapacit těchto služeb. Vysoký index sociálního vyloučení (19,50) ukazuje, že Ústí n. Labem patří v rámci ČR mezi města nejvíce postižená sociálním vyloučením. Problém je dobře konkretizován a podložen vstupní analýzou, jež věrohodně popisuje sociální strukturu, vzdělanostní úroveň, nezaměstnanost, bytové podmínky i kumulaci rizikových jevů. Jsou identifikovány jak příčiny, tak důsledky problému, přestože žadatel vychází primárně ze své praktické zkušenosti. Analýza lokality i kontextu je komplexní a zahrnuje spolupracující subjekty. Žadatel zároveň reflektuje dosavadní způsoby řešení, zdůvodňuje potřebu navýšení kapacit vybraných služeb a opírá se o interní statistická data. Projekt je v plném souladu s komunitním i krajským plánem rozvoje sociálních služeb, které shodně identifikují potřebu rozšíření kapacit NZDM a SAS v Ústí nad Labem, zejména v lokalitě Mojžíř. Zvolené cílové skupiny (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Celková kvantifikace ohrožených dětí a rodin v lokalitě je však založena převážně na odhadech a interních datech poskytovatele; analýzu by vhodně doplnily další ověřitelné zdroje, např. statistiky OSPOD.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje jeden obecný hlavní cíl, který je s ohledem na zaměření projektu vhodně formulován, jeho měřitelnost je nastavena vágně (počty podpořených osob, plnění IP). Hlavní cíl je doplněn šesti konkretizacemi cíle, které by byly vhodnými dílčími cíli projektu, v podobě uvedené žadatelem jsou však v neměřitelné podobě. Nadto žadatel k žádosti o dotaci přikládá další přehled specifických cílů, tyto cíle jsou dobře metodologicky nastavené, 6 z	Ano

									nich je však zaměřeno na sledování posílení kapacit služeb NZDM a SASRD, přičemž posílení kapacit je prostředkem k dosahování změn v CS, nikoliv cílem samotným, pouze jeden z žadatelem stanovených dílčích cílů je zaměřen na změnu u CS. Přes tyto metodické připomínky k nastavení cílů je intervenční logika projektu v zásadě konzistentní. Zvolený soubor klíčových aktivit (KA1–KA3) je věcně správně zacílen na identifikované potřeby a vhodně kombinuje přímou práci s cílovou skupinou a systémovou podporu týmu.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil pro ověření dosažení cílů projektu kombinaci standardních nástrojů sociálních služeb (např. statistická evidence, individuální plány) a nově plánovaného nástroje „Index míry sociálního vyloučení“, který má sledovat posun klientů v klíčových oblastech. Žadatel uvádí vhodné způsoby a metody hodnocení dosažení cílů i zdroje informací pro hodnocení, mírným nedostatkem je skutečnost, že převládají a podrobněji jsou popsána kritéria ověření na kvantitativní úrovni, méně podrobně jsou stanoveny a obecněji jsou popsány způsoby hodnocení pro sledování kvalitativních změn. Předmětem projektu je však poskytování standardizované sociální služby NZDM a SASRD, lze tedy předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení služeb, potažmo projektu. Lze předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky projektu a dosažení cílů ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je jednoduchý, strukturovaný, srozumitelný, propojený s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají klíčovým aktivitám. S ohledem na nastavení výzvy, kdy metodická podpora je hrazena z paušálu a také příloha č. 2. Pomůcka pro stanovení osobních nákladů neumožňuje zahrnutí pozice Metodik do přímých nákladů, je požadováno krácení položky 1.1.1.2 Metodik v plné výši. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Viz tabulka krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600 000, 670 031 a 670 102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Cílové hodnoty odpovídají údajům v klíčových aktivitách a jiných částech žádosti o dotaci. Jsou však identifikovány drobné nedostatky. Je požadováno zahrnutí podpořených pracovníků RT v KA3 do indikátoru 600000. Je požadováno nastavení indikátoru 600 000 na hodnotu 30 (NZDM=0, SAS=27, RT=3). Je požadováno zahrnutí anonymních osob podpořených službou NZDM do indikátoru 670	Ano

									102. Je požadováno nastavení indikátoru 670 102 na hodnotu 111 (NZDM=36, SAS=75, RT=0), pro stanovení počtu osob v NZDM byl využit stejný algoritmus, jako u SAS (70% z bagatelně podpořených). Adekvátně budou upraveny také popisy hodnot indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je s ohledem na nastavení aktivit a realizačního týmu reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech fázích realizace – od vyhledávání a prvního kontaktu až po společné vyhodnocení dosažených změn. Způsob zapojení odpovídá charakteru služeb NZDM a SAS i specifickým cílové skupiny, která zahrnuje děti a mládež ohrožené sociálním vyloučením a rodiny s kumulovanými problémy. Žadatel uplatňuje širokou škálu motivačních a aktivačních metod – terénní práci, depistáže, nízkoprahový přístup, individuální i skupinovou práci, komunitní akce a partnerský přístup založený na důvěře. Způsob oslovení a udržení klientů je adekvátní z hlediska bariér typických pro tuto skupinu (nedůvěra k institucím, nízká motivace, ekonomická nestabilita). Prokázaný zájem vychází z dlouhodobé spolupráce s NZDM a SAS, které mají v lokalitě stabilní klientelu a vysoký počet kontaktů, což potvrzuje reálnou poptávku po službách. Kriticky však lze uvést, že žadatel opakovaně uvádí minimálně 200 terénních návštěv v rámci SAS, což při dvouletém trvání projektu a obsazení 2,0 úvazku nepředstavuje vysokou intenzitu práce; s ohledem na to, že SAS by měla být poskytována převážně v přirozeném prostředí rodin, by bylo vhodné zvážit ambicióznější nastavení tohoto ukazatele. Celkově je ale zapojení cílové skupiny adekvátní a realisticky navržené vzhledem k jejím potřebám a možnostem.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Struktura tří hlavních aktivit (KA1 – přímá práce s klienty v NZDM, KA2 – přímá práce s rodinami v SAS, KA3 – metodická a personální podpora služeb) vytváří logickou návaznost a pokrývá všechny úrovně intervence – od přímé podpory až po zajištění kvality poskytování služeb. Jednotlivé aktivity jsou srozumitelně popsány a odpovídají stanoveným cílům i potřebám cílové skupiny. Uvedeny jsou výstupy aktivit, četnosti jednotlivých činností, plánované počty podpořených osob a způsoby dokladování výstupů, rovněž jsou adekvátně přiřazeny náklady, chybí plánované hodinové dotace aktivit a podrobnější rozsah podpory cílových osob (rámcový rozsah je uveden v popisu indikátorů a je adekvátní).	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6096 - HK_Krácení s paušálem	6096 - HK_Krácení s paušálem.xlsx